

Priekšlikums				Rīcība (<i>realizēts, noraidīts</i>)
Datums	Saturs (<i>īsumā</i>)	Iesniedzējs	Saņemts	
11.04.2023	<p>1. Ievadā attiecīgo teikumu aicinām izteikt šādā redakcijā: Lai mazinātu saimnieciskās darbības ietekmi uz iedzīvotājiem un to īpašumiem, galveno ciršu tiešā tuvumā esošo māju iedzīvotāji, kā arī tie meža īpašnieki, kuru mežs robežojas ar plānoto galveno cirti, savlaicīgi tiek informēti par plānotajām darbībām, uzklauti to ieteikumi un priekšlikumi, kā arī iespēju robežās tie tiek ņemti vērā.</p> <p>2. Sadaļā 1.6. Mežu sadalījums pa valdošajām sugām un vecuma desmitgadēm, lai visām ieinteresētajām pusēm būtu iespēja gūt pilnvērtīgu un patiesu ainu par valsts meža resursu pieejamību, koksnes plūsmas prognozējamību un pašreiz piekoptās meža apsaimniekošanas prakses ilgtspējību, kā būtisku un nozīmīgu rādītāju aicinām attēlot mežu sadalījumu pa valdošajām sugām un desmitgadēm mežaudzēm, kuru pamatmērķis ir koksnes ražošana, respektīvi, 3. un 4. apsaimniekošanas mērķa audzēm.</p> <p>3. Sadaļā 2. Meža apsaimniekošanas novērtējums iepriekšējā periodā neiebilstot, ka LVM savos iekšējos normatīvajos aktos un savstarpējā saziņā var lietot jebkādu sev ērtu un tīkamu terminoloģiju, tomēr apzinoties, ka mežaudze ilgākā vai īsākā laika posmā pēc nociršanas kailcirtē var tikt atjaunota vai neatjaunota, ka mežaudzes atjaunošanas vai neatjaunošanas process ir atdalīts no tās nociršanas gan laikā, gan izpildes veidā, gan pašā darbības jēgā (mežs ir dabiska, pašatjaunojoša ekosistēma), kā arī ņemot vērā to, ka MAP ir ne tikai LVM iekšējās lietošanas, bet arī publisks dokuments, atkārtoti aicinām termina „Atjaunošanas cirte” vietā gan šajā punktā, gan arī citur MAP tekstā lietot Meža likumā definētus un LR normatīvajos aktos plaši izmantotus, plašākai sabiedrībai pierastus un saprotamus terminus, galvenā cirte, kailcirte, izlases cirte utt. atbilstoši konkrētajai situācijai.</p> <p>4. 16. Tabulā pie augstvērtīgo mežu apsaimniekošanas nosacījumi. Domājoties un procesiem meža nozarē līdzīgo sekojošās sabiedrības acīs nožēlojami izskatās tas, ka kopš 2021. gada, kad publiskajai apspriešanai tika nodots FSC Pagaidu Nacionālais meža</p>	Vides aizsardzības klubs ZN	11.04.2023	<p>1. Atbilstoši LVM normatīvajiem aktiem, plānojot kailcirtes (meža atjaunošanas) cirsmas, t.sk. krautuves vietu un pievešanas ceļu, tiešā apdzīvotu māju tuvumā, ja iespējams, mutiski informē māju iedzīvotājus par plānoto kailcirti. Nepieciešamības gadījumā koriģē cirsmas robežas, saglabājamo koku apjomu un mežizstrādes darba laika ierobežojumus.</p> <p>2. MAP 1.6 nodaļa papildināta ar informāciju par meža sadalījumu pa vecuma desmitgadēm 3. un 4. apsaimniekošanas mērķa audzēs.</p> <p>3. Terminu “Atjaunošanas cirte” plaši lieto meža nozares publiskajā komunikācijā galvenās cirtes nozīmē. Termins “Atjaunošanas cirte” atbilst starptautiskajai meža terminoloģijai, ar to saprotot ne tikai koksnes ražas ieguvu, bet arī mežaudzes atjaunošanu. Papildināta informācija MAP 2. nodaļā.</p> <p>4. LVM augstvērtīgo mežu teritorijas izdala un apsaimnieko atbilstoši LVM saistošo sertifikācijas standartu, t.sk. FSC, prasībām. Mainoties standartu prasībām, procedūrās noteiktajā termiņā, LVM pārskatīs augstvērtīgo mežu tīklu. Papildināta informācija MAP 4.1.5. nodaļā.</p>

	<p>apsaimniekošanas standarta projekts, kuru izstrādāja Starptautiskā FSC organizācija (FSC International), meža nozare nav spējusi to pieņemt un akceptēt, un tāpēc lai augstvērtīgo mežu apsaimniekošanas nosacījumi nebūtu tikai formalitāte, bez reāla seguma, bet apliecinātu LVM līderību, kreativitāti un patiesu vēlmi šīs īpašās valsts meža teritorijas apsaimniekot atbilstoši Augstvērtīgo mežu definīcijas FSC Starptautiskajā standartā ieliktajai būtībai un jēgai, aicinām MAP attiecīgās sadaļas izteikt šādā redakcijā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • HCV1, HCV2 Apsaimnieko ar mērķi saglabāt dabas daudzveidību. Šajās platībās neplāno kailcirtes. Plānojot galvenās izmantošanas cirtes, tās neplāno pēc caurmēra, galvenās cirtes platība nepārsniedz 5% no 3. un 4. apsaimniekošanas mērķa audzēm šajā teritorijā 5 gados, kā arī vienā paņēmienā šajās cirtēs neizcērtot vairāk kā 15% no mežaudzes kopējās krājas. Nākošo ciršanas paņēmieni veic ne ātrāk kā pēc 10 gadiem. • HCV5, HCV6 Līdz individuālā apsaimniekošanas plāna izstrādei individuāli apsaimniekojamai teritorijai, tajā neplāno kailcirtes. Individuālajos apsaimniekošanas plānos, kā minimālo prasību paredzot, ka galvenās cirtes šajās teritorijās neplāno pēc caurmēra. Prioritāri kā galvenās cirtes veidu izvēloties izlases cirti. Galvenās cirtes platība nepārsniedz 5% no 3. un 4. apsaimniekošanas mērķa audzēm šajā teritorijā 5 gados, turklāt plānojot kailcirtes, to maksimālā platība nepārsniedz 2.ha, un vidējā kailcirtes platība gadā nepārsniedz 1ha. Apsaimniekošanas nosacījumus var precizēt konsultējoties ar ieinteresēto vietējo sabiedrību, NVO un pašvaldību. <p>5. 4.1.7. ES nozīmes biotopu labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšana un ainavu ekoloģiskās plānošanas nosacījumi. Lai apliecinātu LVM kā gādīga un rūpīga valsts meža apsaimniekotāja patiesu atbildību par ES nozīmes biotopu labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanu, aicinām attiecīgos teikumus tekstā izteikt šādā redakcijā:</p> <p>Lai nodrošinātu ES Dzīvotņu Direktīvas, Sugu un biotopu aizsardzības likuma īstenošanu, un zinot, ka esošais Natura2000</p>			<p>5. Ņemot vērā, ka valstī vēl arvien nav sagatavota pieeja un pilnveidoti tiesību akti ES nozīmes biotopu apsaimniekošanai ārpus ĪADT un ML, LVM brīvprātīga pieeja ES nozīmes biotopu labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai ir izstrādāta un ieviesta. Tā tiks aktualizēta pēc tam, kad VARAM sagatavos un Ministru kabinetā tiks izvērtēts "Informatīvais ziņojums "Par aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas rezultātiem un tālāko rīcību aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai un tautsaimniecības nozaru attīstības interešu sabalansēšanai" un atbilstoši valstī</p>
--	---	--	--	---

	<p>sauszemes tīkls šobrīd nav uzskatāms par pilnībā mērķus sasniedzīgu, par ko liecina reālie ES nozīmes biotopu kartējuma dati, kā arī lai ievērotu lielākās piesardzības principu, LVM ir izstrādāta brīvprātīga pieeja visu ES nozīmes biotopu veidus ārpus Natura2000 vietām aizsardzībai, šādi izvairītos no iespējamās polarizācijas, kad aizsardzība tiek koncentrēta tikai ĪADT un mikroliegumos, tādējādi zaudējot savstarpēju ES nozīmes biotopu sasaisti starp ES nozīmes dzīvotnēm.</p> <p>Lai pēc valstī patreiz spēkā esošās metodikas noteiktajiem, pārbaudītajiem (pieejamie vēsturiskie jeb tā saucamie vecie biotopu kartējumi, pDMB2, DMB3, "Dabas skaitīšanas" projekta plaša mēroga kartējumi u.c.) un reģistrētajiem ES nozīmes mežu biotopiem ārpus ĪADT un mikroliegumiem tiktu nodrošināts labvēlīgs aizsardzības stāvoklis, tiek izstrādāti un ievēroti LVM iekšējie normatīvi, kas nosaka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - visi biežāk sastopamo ES nozīmes meža biotopu veidu poligoni tiek iekļauti LVM brīvprātīgi noteiktās dabas aizsardzības platībās, piešķirot 1.apsaimniekošanas mērķi; <p>Tāpat šī paša punkta pēdējā rindkopā īsti nav saprotams teikums: „Kopā ar esošo aizsargājamo teritoriju tīklu LVM ieviestā pieeja jau šobrīd LVM zemēs nodrošina vairāk kā 70 % aizsardzības īpatsvaru ES nozīmes dzīvotnēm un tas ir būtiski vairāk kā nosaka augstāk minētās prasības un tas izriet no uzņēmumā spēkā esošās stratēģijas.” Vai iepriekšminētais teikums apliecina, ka LVM apsaimniekotajos valsts mežos 30% no ES nozīmes īpaši aizsargājamiem biotopiem (un tiem ekvivalentiem LR MK noteiktajiem īpaši aizsargājamo meža biotopu veidiem) tiek apzināti un sistemātiski ar kailcirtēm iznīcināti? Par šo aicinām sniegt plašāku skaidrojumu.</p> <p>6. 9.2.Pasākumi meža apsaimniekošanas ietekmes uz vidi mazināšanai attiecīgo rindkopu izteikt šādā redakcijā: Lai mazinātu koku ciršanas ietekmi uz vidi mežaudzes līmenī, potenciālajās cirsmu platībās vērtē dabiskam mežam raksturīgo struktūru daudzumu, kvalitāti un mežaudzes atbilstību ES aizsargājamo mežu, krūmāju un purvu biotopus</p>			<p>noteiktajiem biotopu aizsardzības mērķiem un biotopu apsaimniekošanas plāniem, kad tādi tiks sagatavoti. Papildināta informācija MAP 4.1.7. nodaļā.</p> <p>6. Ņemot vērā, ka Latvijā ir noslēgušies DAP organizētā projekta "Dabas skaitīšana" lauka darbi, kuru realizēšanā ieguldīti būtiski Latvijas un ES fondu finanšu resursi, un informācija par provizoriskajiem rezultātiem ir pieejama DDPS "Ozols", LVM šo informāciju izmanto un potenciālajās cirsmu platībās neplāno atkārtotu ES nozīmes biotopu inventarizāciju. Savukārt LVM pieeja ES nozīmes biotopu labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai ārpus</p>
--	--	--	--	--

	<p>raksturojošām pazīmēm, tiek kartētas arī aizsargājamo sugu atradnes. Ja mežaudze atbilst ES nozīmes aizsargājamā biotopa pazīmēm, novērtē biotopa kvalitāti un turpmāk apsaimnieko kā dabas aizsardzības mežu ar 1. vai 2. apsaimniekošanas mērķi. Ja mežaudzē netiek konstatēts biotops, plāno koksnes ieguvu un ietekmes uz vidi mazināšanai apzina un saglabā cirmā dabiskam mežam raksturīgās struktūras, ūdeņu aizsargzonus, kultūrvēsturiskos objektus u.c. saglabājamus vides objektus, saskaņā ar LVM vides aizsardzības prasībām meža darbos un apstiprinātajiem sugu aizsardzības plāniem.</p> <p>7. 2. pielikums Augstvērtīgie meži. Tā kā FSC nacionālā standarta izstrādes darba grupa 2018.gadā pārtrauca savu darbību tā arī nespējot vienoties, tostarp, arī par jaunu īpaši saglabājamo vērtību definīcijas adaptāciju Latvijai, kā arī ņemot vērā, ka 2021.gadā publiskajai apspriešanai tika nodots FSC Pagaidu Nacionālais meža apsaimniekošanas standarta projekts, kuru izstrādāja Starptautiskā FSC organizācija (FSC International), tabulas vidējo kolonnu (Augstvērtīgo mežu definīcija (Nacionālā FSC meža apsaimniekošanas standarta Latvijai projekts) FSC-STD-LVA V1-0 D2-5 EN 20.09.2013.) uzskatām par novecojušu un pašreizējai situācijai neatbilstošu, tāpēc aicinām LVM turpmāk, līdz tiek panākta vienošanās par FSC Pagaidu Nacionālo meža apsaimniekošanas standartu, LVM meža apsaimniekošanas plānošanā izmantot tikai Augstvērtīgo mežu definīcijas atbilstoši pašreiz spēkā esošajam FSC Starptautiskajam standartam. Aicinām akceptēt arī atbilstoši FSC Starptautiskajam standartam VAK ZN izstrādātos un piedāvātos Augstvērtīgo mežu apsaimniekošanas pagaidu nosacījumus.</p> <p>8. Tā kā koku ciršana laika posmā no 1.aprīļa līdz 30.jūnijam putnu ligzdošanas laikā pēc LVM datiem notiek nenozīmīgos apjomos (mazākā par 1% no LVM apsaimniekoto mežu platības), līdz ar to ietekme uz tautsaimniecību ir niecīga, bet ietekme uz putnu ligzdošanas sekmēm ievērojama (tieša ligzdu iznīcināšana un papildus nemiera faktors blakus esošajās mežaudzēs, kas arī</p>		<p>aizsargājamām dabas teritorijām, kas ir aprakstīta nodaļā 4.1.7. tiks aktualizēta pēc tam, kad VARAM sagatavos un Ministru kabinetā tiks izvērtēts "Informatīvais ziņojums "Par aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas rezultātiem un tālāko rīcību aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai un tautsaimniecības nozaru attīstības interešu sabalansēšanai", kā arī atbilstoši valstī noteiktajiem biotopu aizsardzības mērķiem un biotopu apsaimniekošanas plāniem, kad tādi tiks sagatavoti.</p> <p>7. LVM augstvērtīgo mežu teritorijas izdala un apsaimnieko atbilstoši LVM saistošo sertifikācijas standartu, t.sk. FSC, prasībām. Mainoties standartu prasībām, procedūrās noteiktajā termiņā, LVM pārskatīs augstvērtīgo mežu tīklu.</p> <p>8. Mežizstrādes liegums putnu ligzdošanas laikā pašreiz ir noteikts vairāk kā 40% no kopējās LVM apsaimniekotās zemes Ņemot vērā LVM darbības sociālo ietekmi (ietekmi uz koksnes un darba spēka plūsmām), mežizstrāde minētajā laikā tiks ierobežota LV normatīvajos aktos un LVM tiesību aktos noteiktajās teritorijās un termiņos. Koku ciršana šajā laikā tiek veikta salīdzinoši nelielā platībā (mazāka par 1% no LVM apsaimniekoto mežu platības),</p>
--	--	--	--

	<p>neapšaubāmi negatīvi ietekmē savvaļas putnu ligzdošanas sekmes), aicinām LVM šajā laika posmā neveikt mežizstrādi vispār (izņemot bojātu koku ciršanu, ja ir paredzama masveida mizgraužu savairošanās, ugunsgrēku likvidēšanas gadījumos, un tml. ārkārtas situācijās), kā arī ierakstīt šo visnotaļ pozitīvo apņemšanos savā MAP.</p>			<p>kas LVM speciālistu vērtējumā ir nebūtisks apjoms no kopējās mežu platības.</p>
26.04.2023	<p>Atbildot uz Jūsu vēstuli par aktualizēto AS "Latvijas valsts meži" meža apsaimniekošanas plāna 2022.-2026. gadam publisko daļu un lūgumu sniegt komentārus un priekšlikumus par to, informējam, ka esam iepazinušies ar plāna publisko daļu un pielikumiem, un mums nav iebildumu vai priekšlikumu attiecībā uz šo dokumentu saturu.</p>	<p>VMD Dienvidlatgales virsmežniecība</p>	26.04.2023	<p>Bez izmaiņām.</p>
08.05.2023	<p>Iepazīstoties ar MAP materiāliem, Pārvalde kopumā atzinīgi novērtē paredzamos pasākumus, kas pastarpināti ietver arī kultūras mantojuma saglabāšanu un apsaimniekošanu mežu teritorijās. Vispārīgas norādes attiecībā uz valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, īpaši arheoloģiskajiem pieminekļiem, ietvertas 4.1.6. nodaļā par kultūrvēsturiskā mantojuma objektu un tūrisma vietu apsaimniekošanu. MAP 5. pielikumā norādīti aktuālie ar kultūras mantojuma aizsardzību saistītie likumi un normatīvie akti. Pārvalde informē, ka 2022. gada 30. decembrī stājās spēkā Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta jaunā redakcija, kurā ir mainītas kultūras pieminekļu vērtību grupas. Izmaiņu rezultātā iepriekš esošās valsts un vietējās nozīmes vērtību grupas papildinātas ar trešo – reģiona nozīmes vērtības grupu, kas būtu precizējams arī MAP. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aktuālā redakcija pieejama https://mantojums.lv/. Pārvalde aicina iestrādāt aktuālo informāciju MAP. Tāpat MAP būtu jāprecizē informācija, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam saimnieciskā darbība valsts un reģiona nozīmes kultūras pieminekļos jāsaskaņo ar Pārvaldi, bet vietējas nozīmes kultūras pieminekļos ar pašvaldību. Vienlaikus Pārvalde aicina izvērtēt iespēju turpmākajos plānošanas dokumentos valsts aizsargājamās kultūras pieminekļus, līdzīgi kā dabas aizsargājamās objektus,</p>	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde</p>	08.05.2023	<p>LVM IS GEO ir veiktas korekcijas atbilstoši kultūras pieminekļu vērtības grupai, papildinot to ar reģionālas nozīmes kultūras pieminekļiem. Tāpat kultūras pieminekļi un tam atbilstošā aizsardzības zona ir kā vienota teritorija, tai skaitā arī ārpus LVM valdījumā esošās teritorijas izvietotajiem, ja to aizsargzonas skar LVM. Papildināta informācija MAP 4.1.6. nodaļā.</p>

	izdalīt kā atšķirīgi apsaimniekojamas un individuāli plānojamas teritorijas. Šāds īpašs kultūras pieminekļu teritoriju apsaimniekošanas modelis praksē jau tiek īstenots atbilstoši Pārvaldes izsniegtajiem nosacījumiem un atļaujām. Iestrādājot to meža zemju apsaimniekošanas plānos, AS "Latvijas valsts meži" mežsaimniecisko darbību plānošanas un īstenošanas procesi kļūtu pārskatāmāki, vienlaikus nodrošinot kultūras mantojuma vērtību saglabāšanas un aizsardzības pasākumus ilgtermiņā.			
08.05.2023	<p>1.Pārvaldes ieskatā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 23.2 pantā minētajiem stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumos Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktajām prasībām, MAP ieteicams piemērot ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu.</p> <p>2.Saskatām būtiskus riskus saistībā meža ceļu tīkla attīstības radīto meža fragmentāciju. Lai gan norādīts, ka attīstot meža ceļu tīklu ir vairāki ieguvumi (tiek mazināts ugunsgrēku izraisītu zaudējumu risks, nodrošinot, ka meža nogabali (t.sk. ĪADT) atrodas ne tālāk par 800 m no ugunsdzēsēšanai izmantojama LVM, pašvaldības vai valsts ceļa, tiek mazinātas mežizstrādes, un citas meža apsaimniekošanas izmaksas, uzlabota koksnes produktu pieejamība krautuvēs, nodrošināta piekļuve derīgo izrakteņu ieguves</p>	Dabas aizsardzības pārvalde	08.05.2023	<p>1.Uzņēmuma meža apsaimniekošanas plāns sagatavots, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr. 67 "Noteikumiem par meža apsaimniekošanas plānu." (2014.gada 4.februāris) un tas neatbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.157 (2004.gada 23.marts) (turpmāk - Noteikumi nr.157), kas izdoti uz likuma par "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" pamata, minētajiem plānošanas dokumentu veidiem, kuriem nepieciešams stratēģiskais novērtējums. Neraugoties uz to, Meža apsaimniekošanas plāns un tā pielikumā esošais Vides pārskats satur Noteikumos nr. 157. plānošanas dokumentam un vides pārskatam minēto informāciju, tie ir publiski pieejami dokumenti, kas regulāri tiek aktualizēti atbilstoši aktuālajai situācijai dabā un normatīvajā vidē, t.sk. pamatojoties uz ieinteresēto pušu iesniegtajiem priekšlikumiem. MAP projekts tiek nosūtīts MAP pielikumā minēto ieinteresēto pušu pārstāvjiem, t.sk. Noteikumos nr. 157 minētajām institūcijām priekšlikumu sniegšanai. Publiski pieejama ir informācija gan par pašiem priekšlikumiem, gan MAP precizējumiem. Precizēta informācija MAP sadaļā "Ievads".</p> <p>2. Ņemot vērā MAP aprakstītās LVM iekšējās vides procedūras un LR spēkā esošo normatīvo aktu prasības par katra konkrēta ceļu būvniecības gadījuma sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu un tehniskajiem noteikumiem, kuru sagatavošanā ir iesaistīta arī Dabas aizsardzības pārvalde, "standarta būvniecības risinājumi" pat teorētiski var tikt pielietoti tikai atsevišķos gadījumos vai atsevišķos ceļa posmos, praksē - katram ceļu būvniecības gadījumam, saskaņā ar vides vērtību apsekojuma rezultātiem, ietekmes uz vidi vērtējumu un pasākumiem ietekmes uz vidi mazināšanai, tiek piemēroti tehniskie risinājumi atkarībā no konkrētajā</p>

vietām), tomēr tiek radīta papildus fragmentācija, izbūvējot meža ceļus tiek samazinātas meža audzēšanai pieejamās platības, veicināta invazīvo sugu tālāka izplatība u.c. Pārvaldes ieskatā meža autoceļu būvniecību ieteicams plānot atkarībā no situācijas, un neatliekamu sociālekonomisko interešu vajadzībām bioloģiski augstvērtīgās platībās plānot citus būvniecības risinājumus, ne tikai izmantojot standarta būvniecības risinājumus, kas paredz pilnīgi taisnas, noteikta platuma ceļa trases, lielu sāngrāvju un celmu joslu veidošanu. Meža autoceļu būvniecības vietās, kur šī darbība var ietekmēt blakus esošās dabas vērtības, piemēram, mitros mežus un no tiem atkarīgās īpaši aizsargājamās sugas, aicinām izvērtēt ceļu būvniecības lietderīgumu vai to iespējamās tehniskos risinājumus piemērot atkarībā no konkrētajā vietā esošajiem specifiskajiem apstākļiem.

3. Aktualizētajā MAP nav sniegta informācija par meža meliorācijas sistēmu (turpmāk – MMS) izbūves un pārbūves radītajiem riskiem uz Eiropas Savienības (turpmāk - ES) nozīmes biotopiem un norādīti ietekmi mazinoši pasākumi un biotopu aizsardzības pasākumi. Kā norādīts MAP, līdz 2022.gada beigām atjaunotas MMS ar kopējo platību 282.5 tūkst. ha, bet ar dažādu prioritāti un dažādiem izbūves gadiem nākotnē plānots atjaunot vairāk kā 178 tūkst. ha MMS. Ņemot vērā plānotos MMS atjaunošanas apmērus, Pārvaldes ieskatā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma ietvaros būtu identificējamās platības, kur prioritāte ir saimnieciskie meži ar zemu bioloģisko daudzveidību un MMS atjaunošana rada vismazākos riskus dabas daudzveidībai, kā arī nosakāmas vietas, kur ar īpašu piesardzību izvērtējama MMS pārbūve un atjaunošana.

vietā esošajiem specifiskajiem vides apstākļiem, konstatētajām dabas vērtībām. Pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai un tehniskie risinājumi vietās, kur plānotās darbības var ietekmēt konstatētās dabas vērtības, piemēram, mitros mežus un no tiem atkarīgās īpaši aizsargājamās sugas, ir vides eksperta noteikti un izvēlēti atbilstoši LVM Vides aizsardzības prasībām meža darbos, kur meža infrastruktūras darbiem izveidota īpaša nodaļa:

<https://www.lvm.lv/biznesa-partneriem/iepirkumi/liguma-pielikumi/contractadd/19?start=40>.

Īpaša sadaļa - vides aizsardzības prasības ir arī 2021.gadā apstiprinātajos MEŽA INFRASTRUKTŪRAS OBJEKTU PROJEKTĒŠANAS TEHNISKAJOS NOTEIKUMOS :

https://www.lvm.lv/images/lvm/Profesionaliem/Infrastrukt%C5%ABra/MIO_TN/mio_p_tn_2021_apstiprinati.pdf.

Papildināta informācija MAP 4.3.1. nodaļā.

3. LVM plāno esošu MMS atjaunošanu vai pārbūvi. Pamatojoties uz ainavekoloģisko izvērtējumu, LVM ir identificētas dabas vērtību koncentrācijas teritorijas, par ko informācija ir atspoguļota MAP. Sadarbībā ar DAP identificētas arī potenciālās aizsargājamās teritorijas ES nozīmes biotopu, t.sk. pārmitro mežu - staigāņu un purvaino mežu aizsardzībai, kur saskaņā ar LVM normatīvajiem aktiem MMS atjaunošana netiek plānota. Ņemot vērā, ka LVM ir viens no lielākajiem zemes īpašniekiem/valdītājiem, LVM ir ieinteresēti sadarbībā ar VARAM un DAP, lai valsts mērogā sagatavotu priekšlikumus un pabeigtu iesāktu bioloģiski vērtīgāko teritoriju identificēšanu un īpaši aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas pieejas izstrādi., respektējot 2015.gada Ministru kabineta lēmu. Ņemot vērā MMS atjaunošanas iespējamo ietekmi uz vidi, t.sk. uz pārmitro meža biotopiem, atbilstoši katrā konkrētajā MMS objekta atjaunošanas plānošanas gadījumā izvērtētajiem riskiem, ietekmi mazinošos pasākumus nosaka LVM vides eksperts (sertificēts dabas eksperts) saskaņā ar LVM Vides aizsardzības prasībām meža darbos (16., kā arī 17. un citas nodaļas) : <https://www.lvm.lv/biznesa-partneriem/iepirkumi/liguma-pielikumi/contractadd/19?start=40>, balstoties uz aktuālo lauka apsekojumu rezultātiem. Teritorijās, kur saskaņā ar vides eksperta vērtējumu ietekme uz ES nozīmes biotopiem var būt būtiska, MMS atjaunošana netiek plānota. MMS atjaunošanas projektu

	<p>4.MAP 7. nodaļā sniegta informācija, ka "Meža zemes pārveidošana citā zemes lietošanas veidā pieļaujama LVM īpašumā un pārvaldīšanā esošajās zemju platībās gadījumos, kad šāda darbība nepieciešama: [...] Energoapgādes (elektriskie tīkli, naftas vadi, gāzesvadi, gāzapgādes iekārtas un būves, gāzes noliktavas un krātuves, vēja elektrostacijas), elektronisko sakaru līdzekļu, ūdens apgādes un kanalizācijas tīklu objektu un infrastruktūras ierīkošanai...". MAP nav sniegta informācija par teritorijām, kur plānota/pieļaujama vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) būvniecība un kā šie VES parku attīstības plāni korelē ar plānoto mežsaimniecisko darbību, meža ceļu un meliorācijas sistēmu izbūvi. Ņemot vērā publiski izskanējušo informāciju un to, ka pēc Pārvaldes rīcībā esošās informācijas šobrīd tiek veikta priekšizpēte vairākiem VES parkiem visā Latvijas teritorijā, tai skaitā lielās platībās arī LVM meža zemēs, Pārvaldes ieskatā MAP būtu jāpapildina ar karti, kurā tiktu attēlotas iespējamās VES izvietojuma teritorijas vai teritorijas, par kurām tiek veikta priekšizpēte, jo šādas ieceres ietekmēs turpmāko meža apsaimniekošanas plānošanu (tai skaitā jaunu ceļu būvi, meliorācijas sistēmu izveidi u.c. darbības, kas var būt saistītas ar atmežošanu).</p> <p>5.MAP nav atrodama informācija par teritorijām, kur plānota/pieļaujama jaunu derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošanu, esošo atradņu paplašināšana, taču no iepriekš veikto projektu ietekmes uz vidi novērtējumiem redzams, ka ir situācijas, kad pēc sākotnēja ceļu</p>		<p>izstrāde notiek atbilstoši MEŽA INFRASTRUKTŪRAS OBJEKTU PROJEKTĒŠANAS TEHNISKO NOTEIKUMU vides aizsardzības prasībām : https://www.lvm.lv/images/lvm/Profesionalie/Infrastrukt%C5%ABra/MIO_TN/mio_p_tn_2021_apstiprinati.pdf.</p> <p>Papildināta informācija MAP 4.3.2. un 9.2 nodaļās.</p> <p>4. 22.06.2023. stājas spēkā grozījumi Ministru kabineta 2018. gada 19. jūnija noteikumos Nr. 350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi". Potenciālās VES teritorijas tiks precizētas. Pēc vadlīniju akceptēšanas ZM, šī informācija tiks pievienota MAP.</p> <p>Papildināta informācija MAP 7.nodaļā.</p> <p>5.Papildināta informācija MAP 7.nodaļā.</p>
--	---	--	--

	<p>izbūves projektu izvērtējuma šajā pat teritorijā tiek plānotas nākošās ieceres, piemēram, attīstītas derīgo izrakteņu ieguves platības.</p> <p>6. Papildus iepriekš minētajam, Pārvalde atkārtoti vērš LVM uzmanību uz šādiem aspektiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> MAP 4.1.1. apakšnodaļā norādīts, ka "Ņemot vērā, ka dati par īpaši aizsargājamo sugu reģistrējumiem, saskaņā ar LVM iekšējiem normatīvajiem aktiem ir ierobežoti izmantojama informācija, tie nav publiski pieejami". Pārvaldē tiek saņemti iesniegumi par dažādu plānoto darbību veikšanu gan LVM mežu teritorijās, gan citos īpašumos, kas vienlaikus ir arī īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Izvērtējot paredzētās darbības ietekmi uz dabas vērtībām, Pārvalde ņem vērā DDPS Ozols esošos datus, bet šī informācija var būt nepilnīga. Pēdējā gada laikā konstatējams, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumos par VES parku izveidi un to ietekmi uz bioloģisko daudzveidību LVM rīcībā esošā informācija par aizsargājamām sugām var būtiski mainīt priekšstatu par paredzētās darbības ietekmi. Nezinot LVM rīcībā esošo informāciju par, piemēram, aizsargājamo putnu ligzdām, mākslīgo ligzdu pamatņu atrašanās vietām u.c. var izveidoties situācijas, ka Pārvalde akceptē kādas darbības veikšanu, negribot radot traucējumu dabas vērtībām, par ko informācija pieejama tikai uzņēmuma ekspertiem. Nenoliedzami, uzņēmums ir ieguldījis daudz laika, darba un resursu dažādu dabas vērtību apzināšanai, par kurām informācija tiek uzkrāta uzņēmuma datubāzēs. Jāatzīmē, ka Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka zemes īpašnieku vai lietotāju pienākums ir veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu. Šobrīd veidojas situācija, ka LVM rīcībā ir informācija par dabas vērtībām, kas Pārvaldei un citām valsts un pašvaldību iestādēm un pārējai sabiedrībai nav pieejama. Valsts iestādēm tas apgrūtina dažāda veida saimniecisko darbību plānošanu un izvērtēšanu veikt pilnvērtīgi. Tā kā LVM apsaimniekošanai nodotie meži pieder Latvijas valstij un tās iedzīvotājiem, sabiedrībai būtu tiesības zināt informāciju par valsts zemēs esošajām dabas vērtībām. 			<p>6. Ņemot vērā, ka gan LVM, gan DAP rīcībā ir apjomīga vides datu bāze, kas ik sezonu tiek būtiski papildināta un aktualizēta, t.sk., veiktas datu bāzes strukturālas izmaiņas, datu apmaiņa nav iespējama bez savstarpējas sadarbības un detalizēta datu licences līguma. Aicinām Dabas aizsardzības pārvaldi vienoties par savstarpējo datu apmaiņu (datu licences līguma projekts nosūtīts DAP (gita.strode@daba.gov.lv) izvērtēšanai 24.08.2021.). Papildus minētajam, gadījumos, kad normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā LVM darbībām nepieciešami kompetento vides institūciju skaņojumi, atļaujas vai citi lēmumi, LVM tām iesniedz visu LVM rīcībā esošo ar konkrēto objektu saistīto informāciju par sugu reģistrējumiem un LVM vides ekspertu ieteikumus sugu dzīvotņu/putnu ligzdošanas teritoriju aizsardzībai un plānoto darbību ietekmes mazināšanai, kas ļauj kompetentajām vides institūcijām izvērtēt vai pieņemt lēmumu. Arī visos gadījumos, kad citiem uzņēmējiem ietekmes uz vidi ziņojumu vai dabas aizsardzības plānu sagatavošanai ir bijusi nepieciešama LVM rīcībā esoša vides informācija, pamatojoties uz datu licences līgumu, LVM dati ir izsniegti, t.sk. VES parku izbūves ietekmes novērtēšanai.</p>
--	--	--	--	--

	<p>Pretējā gadījumā esošā prakse, nosakot ierobežotas pieejamības informācijas statusu par uzņēmuma rīcībā esošajiem īpaši aizsargājamo sugu datiem, rada sabiedrības neapmierinātību un pieņemumu, ka uzņēmums apzināti slēpj informāciju par dabas vērtībām.</p> <ul style="list-style-type: none"> MAP 4.1.2. apakšnodaļā teikts: "Eksperti ligzdas apseko, nosaka sugu un plāno sugas prasībām atbilstošu aizsardzību, t.sk. veido teritorijas putnu sugu dzīvotņu aizsardzībai ar mežsaimnieciskās darbības aizliegumu, nosaka tām atbilstošas buferzonas ar saimnieciskās darbības terminētiem aprobežojumiem, pievienojot atbilstošu informāciju datu bāzē.". Jāatzīmē, ka arī šī informācija vairumā gadījumu ir saistoša tikai uzņēmuma darbiniekiem, jo tā nav publiski pieejama. Attiecīgi gadījumā, ja šajās aizsardzības teritorijās tiek plānota saimnieciskā darbība, ne Valsts meža dienestam, kas izsniedz ciršanas apliecinājumus, ne Valsts vides dienestam, kas izsniedz tehniskos noteikumus, ne Pārvaldei šī informācija nav pieejama, tādējādi to nevar izvērtēt, izsniedzot atļaujas un saskaņojumus vai sniedzot viedokli par ietekmes uz vidi novērtējumu dažādām darbībām. 			
22.05.2023	<p>1. Meža atbrīvošana no atkritumiem. LVM šo problēmsituāciju ļoti bieži publiski akcentē, vienlaikus no LVM puses tiek veiktas virkne aktivitāšu, lai sakārtotu piegružotās teritorijas. Aktivitātes ir vērstas uz meža aizsardzību un tiešā veidā sasaucas 4.5.nodaļas saturu. 4.7.Sadaļā "Degradētās teritorijas" ir pieminētas izgāztuves, kas pārsniedz 0,5 ha. Savukārt par rīcībām mazajām atkritumu kaudzēm, kuru ir tūkstošiem, t.sk. Augšdaugavas novada teritorijā, informācija nav sniegta;</p> <p>2. Eglukalna skatu torņa rekonstrukcija Augšdaugavas novada Sventes pagastā. Ņemot vērā šī objekta nozīmīgu piesaistošo un savienojošo lomu reģionālā tūrisma klāsterī, Novada pašvaldība un sabiedrība kopumā būtu ļoti pateicīga par šī objekta atjaunošanu</p>	Augšdaugavas novada pašvaldības centrālā administrācija	23.05.2023	<p>1. AS "Latvijas valsts meži" prettiesiski novietoto atkritumu vākšanu Augšdaugavas novada mežos turpinās organizēt atbilstoši tai kapacitātei, kādu spēš nodrošināt attiecīgā pakalpojuma sniedzēji reģionā. Plānveidīgi realizējot preventīvos pasākumus, pašvaldībai, kā atbildīgajam par atkritumu apsaimniekošanas organizēšanu novadā, tiks sniegti pierādījumi par pārkāpumus iesaistītajām personām.</p> <p>2. Šobrīd tiek pārskatīta LVM pieeja tūrisma vietu infrastruktūras izveidē un uzturēšanā, t.sk. par līdzekļu ieguldīšanu lielu investīciju objektu būvē vai atjaunošanā. Lēmuma pieņemšanu par Eglukalna skatu torņa atjaunošanu aizkavē arī apgrūtinātā piekļuve pie LVM apsaimniekotās teritorijas vēsturiskajā torņa atrašanās vietā, tā apgrūtinot torņa celtniecības loģistiku un vēlāk apmeklētāju piekļūšanu skatu tornim. Neskatoties uz minēto, meklēsim iespējas paplašināt tūrisma infrastruktūru Eglukalna apkārtnē. Papildus vēlamies informēt, ka Augšdaugavas novadā LVM ir ierīkojis un uztur 16 dažādas tūrisma vietas, kas</p>

				<p>paplašina iespējas rekreācijai un vides izziņai Augšdaugavas novada iedzīvotājiem un viesiem, kā arī veicina tūrisma attīstību novadā. Tūrisma vietas var atrast Kartes - LVM GEO.</p> <p>Ja Augšdaugavas novada pašvaldība redz iespēju piesaistīt ārējo finansējumu Eglukalna skatu torņa, t.sk. piebraucamā ceļa un stāvvietas, izbūvei - LVM atbalstītu sadarbību.</p>
03.05.2023	<p>1. Iepazīstoties ar aktualizēto MAP un tā 4.1.7. nodaļu ES nozīmes biotopu labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšana un ainavu ekoloģiskās plānošanas nosacījumi, Dienests secina, ka tajā nav īstenots Ministru kabineta 2020. gada 13. augusta rīkojuma Nr. 435 „Par koku ciršanas maksimāli pieļaujamo apjomu 2021.-2025. gadam” anotācijā minētais pagaidu risinājums – kamēr nav izlemts jautājums par t.s. Dabas skaitīšanas rezultātiem, netiks paredzētas cirsmas platībās, kas atzītas par ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem. Ņemot vērā, ka MAP ir par valsts īpašumā esošiem mežiem un to, ka tajos galvenajai cirtei pieejamās mežu platības vairākkārt (vidēji apm. trīskārt) pārsniedz galvenajā cirtē maksimāli atļautās platības, secināms, ka pagaidu risinājuma ievērošana ir pilnībā īstenojama. Šāda pieeja arī atbilst likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3. pantā minētajam piesardzības principam.</p> <p>2. Saistībā ar augstākminētās pieejas ieviešanu, kā arī ņemot vērā kompetentās institūcijas par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām – Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 9. maija atzinumā pausto, lūdzam pārskatīt un pilnveidot plānoto autoceļu izbūves trases, plānotās meliorācijas sistēmu būvniecības teritorijas un mežaudžu apsaimniekošanas mērķus, kas iekļauti Interaktīvās kartes sadaļā „Meža apsaimniekošanas plāns (LVM)”. Aicinām uzlabojumus veikt tā, lai plānotie pasākumi būtiski nepasliktinātu vai neiznīcinātu ES nozīmes īpaši aizsargājamās biotopus un īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes.</p>	Valsts vides dienests Atļauju pārvalde	08.05.2023	<p>1. LVM šobrīd neparedz cirsmas identificētajās ES nozīmes biotopu platībās. Lai to nodrošinātu LVM izmanto LVM GEO informācijas sistēmā un dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” reģistrēto informāciju par ES nozīmes biotopiem. Gadījumos, kad infrastruktūras būvniecības vai citos nolūkos ir nepieciešama darbība ES nozīmes biotopa platības daļā, tiek veikts individuāls vērtējums un piemēroti ietekmi mazinoši pasākumi. Koku ciršana ES biotopu platībā ir iespējama tajos gadījumos, kad informācija par ES biotopa konstatēšanu datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” tiek ievietota pēc cirsmas iepilnrošanas un ciršanas apliecinājuma saņemšanas, kā arī sanitārajā cirtē pēc Valsts meža dienesta sanitārā atzinuma saņemšanas atbilstoši Meža likuma 11.pantam.</p> <p>Vienlaikus, ņemot vērā, ka būtiski kavējas Ministru kabineta 2015. gada 3. novembra sēdes protokollēmuma “Informatīvais ziņojums “Par pasākumiem aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanai” (Dabas skaitīšana) 5. punktā paredzētā informatīvā ziņojuma izskatīšana Ministru kabinetā un, lai ilgtermiņā saglabātu ES nozīmes meža biotopus ārpus <i>Natura 2000</i> vietām, attīsta risinājumu, kas nodrošinātu ekoloģisko savienojamību starp ES nozīmes meža biotopiem, piemērojot ainavekoloģisko pieeju.(vairāk LVM Meža apsaimniekošanas plāna publiskās daļas 4.1.7.p.)</p> <p>2. Plānojot meža autoceļu un meliorācijas sistēmu būvniecību, tiek ņemta vērā visa LVM GEO informācijas sistēmā un dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” reģistrētā informācija par ES nozīmes biotopiem un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēm, ka arī tiek veikti apsekojumi dabā, lai pārbaudītu vai teritorijā nav atrodami vēl citi aizsargājami dabas vai kultūrvēsturiskie objekti. Gadījumos, kad infrastruktūras būvniecības vai citos nolūkos ir nepieciešama darbība ES nozīmes biotopa platības daļā, tiek veikts individuāls vērtējums un piemēroti ietekmi mazinoši pasākumi.</p>

	<p>3. Lai gan Dienestam nav vaicāts viedoklis par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību jaunajam meža apsaimniekošanas plānam, Dienests uzskata par nepieciešamu sniegt šādu viedokli. Ņemot vērā likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pantā noteikto un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka AS „Latvijas valsts meži” meža apsaimniekošanas plānam 2022. - 2026. gadam būtu jāveic ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums, jo plānošanas dokumentā paredzētajiem vai neparedzētajiem pasākumiem var būt būtiska ietekme uz vidi.</p>			<p>3. Uzņēmuma meža apsaimniekošanas plāns sagatavots, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr. 67 "Noteikumiem par meža apsaimniekošanas plānu." (2014.gada 4.februāris) un tas neatbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.157 (2004.gada 23.marts) (turpmāk - Noteikumi nr.157), kas izdoti uz likuma par "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" pamata, minētajiem plānošanas dokumentu veidiem, kuriem nepieciešams stratēģiskais novērtējums. Neraugoties uz to, Meža apsaimniekošanas plāns un tā pielikumā esošais Vides pārskats satur Noteikumos nr. 157. plānošanas dokumentam un vides pārskatam minēto informāciju, tie ir publiski pieejami dokumenti, kas regulāri tiek aktualizēti atbilstoši aktuālajai situācijai dabā un normatīvajā vidē, t.sk. pamatojoties uz ieinteresēto pušu iesniegtajiem priekšlikumiem. MAP projekts tiek nosūtīts MAP pielikumā minēto ieinteresēto pušu pārstāvjiem, t.sk. Noteikumos nr. 157 minētajām institūcijām priekšlikumu sniegšanai. Publiski pieejama ir informācija gan par pašiem priekšlikumiem, gan MAP precizējumiem. Precizēta informācija MAP sadaļā "Ievads".</p>
02.08.2023	<p>Tāpat arī iepazīstoties ar aktualizēto MAP un tā 4.1.7. nodaļu ES nozīmes biotopu labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšana un ainavu ekoloģiskās plānošanas nosacījumi, Dienests secina, ka tajā nav īstenots Ministru kabineta 2020. gada 13. augusta rīkojuma Nr. 435 „Par koku ciršanas maksimāli pieļaujamo apjomu 2021.-2025. gadam” anotācijā minētais pagaidu risinājums – kamēr nav izlemts jautājums par t.s. Dabas skaitīšanas rezultātiem, netiks paredzētas cirsmas platībās, kas atzītas par ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem. Ņemot vērā, ka MAP ir par valsts īpašumā esošiem mežiem un to, ka tajos galvenajai cirtei pieejamās mežu platības vairākkārt (vidēji apm. trīskārt) pārsniedz galvenajā cirtē maksimāli atļautās platības, secināms, ka pagaidu risinājuma ievērošana ir pilnībā īstenojama. Šāda pieeja arī atbilst likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3. pantā minētajam piesardzības principam.</p>	Valsts Vides dienests	03.08.2023	<p>LVM šobrīd neparedz cirsmas identificētajās ES nozīmes biotopu platībās. Lai to nodrošinātu LVM izmanto LVM GEO informācijas sistēmā un dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" reģistrēto informāciju par ES nozīmes biotopiem. Gadījumos, kad infrastruktūras būvniecības vai citos nolūkos ir nepieciešama darbība ES nozīmes biotopa platības daļā, tiek veikts individuāls vērtējums un piemēroti ietekmi mazinoši pasākumi. Koku ciršana ES biotopu platībā ir iespējama tajos gadījumos, kad informācija par ES biotopa konstatēšanu datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" tiek ievietota pēc cirsmas iepilānošanas un ciršanas apliecinājuma saņemšanas, kā arī sanitārajā cirtē pēc Valsts meža dienesta sanitārā atzinuma saņemšanas atbilstoši Meža likuma 11.pantam. Vienlaikus, ņemot vērā, ka būtiski kavējas Ministru kabineta 2015. gada 3. novembra sēdes protokollēmuma "Informatīvais ziņojums "Par pasākumiem aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanai" (Dabas skaitīšana) 5. punktā paredzētā informatīvā ziņojuma izskatīšana Ministru kabinetā un, lai ilgtermiņā saglabātu ES nozīmes meža biotopus ārpus <i>Natura 2000</i> vietām, attīsta risinājumu, kas nodrošinātu ekoloģisko savienojamību starp ES nozīmes meža biotopiem, piemērojot ainavekoloģisko pieeju.(vairāk LVM Meža apsaimniekošanas plāna publiskās daļas 4.1.7.p.)</p>